

2016

PROTOCOLO DE CERTIFICACIÓN DE COMPETENCIAS

Por medio del Reconocimiento a la Experiencia Docente



La certificación de competencias, por medio de este proceso, constituye una instancia de reconocimiento de la experiencia docente alcanzada por los académicos de la Universidad, la que se logra con la entrega de una serie de evidencias de desempeño recogidas durante su ejercicio profesional, favoreciendo y estimulando la sistematización de los procesos asociados a su docencia.

La entrega de las evidencias debe considerar:

- Nombre completo, RUT, Departamento y Facultad a la que pertenece.
- Nombre del Programa de Competencia Pedagógica (PCP) sobre el cual están referidos los elementos presentados.
- Introducción que contextualice el material presentado.
- Antecedentes generales, precisar información sobre el período en el cual se recogieron las evidencias y se confeccionaron los productos (no deben superar dos años de antigüedad)
- Otros antecedentes que estime relevantes.

Cada evidencia debe cumplir con el 100% de exigencia de los criterios establecidos para la evaluación:

Pertinencia	Las evidencias demuestran la centralidad en el rol activo del aprendizaje del estudiante.
Coherencia	Las evidencias presentadas son coherentes con la competencia que se pretende certificar.

A continuación se presenta un cuadro con los productos requeridos para certificar cada uno de los PCP que forman parte del programa de Competencias Pedagógicas del Centro de Innovación y Desarrollo Docente, por medio del Reconocimiento a la Experiencia Docente

Dimensiones	Evidencias				
	PCP 1 Planificación	PCP 2 Metodologías	PCP 3 Evaluación	PCP 4 TIC	PCP 5 Comunidades Docentes
1. Evidencias obligatorias a presentar	<ul style="list-style-type: none"> Syllabus de un curso planificado para 18 semanas. Reflexión crítica sobre el proceso de planificación e implementación del Syllabus llevado a cabo en el período académico respectivo (aciertos, desaciertos, interpretaciones). (*) 	<ul style="list-style-type: none"> Secuencia Didáctica de una clase realizada. Reflexión crítica sobre la secuencia didáctica implementada (aciertos, desaciertos, interpretaciones). (*) 	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de evaluación basada en evidencias de desempeño aplicado en el desarrollo de un curso (a lo menos tres). Reflexión crítica sobre los resultados obtenidos luego de la aplicación de los Instrumentos de evaluación, (aciertos, desaciertos, interpretaciones). (*) 	<ul style="list-style-type: none"> Descripción de la aplicación de actividades con uso de TIC en el desarrollo de un curso (a lo menos dos). Reflexión crítica sobre la aplicación de TIC en un curso (aciertos, desaciertos, interpretaciones). (*) 	<ul style="list-style-type: none"> Informe de los resultados de la innovación pedagógica de la Comunidad Docente. Reflexión crítica sobre los resultados obtenidos luego de la implementación de la Comunidad. (*)
2. Otras evidencias a presentar (a lo menos una)	<ul style="list-style-type: none"> Opinión de estudiantes respecto a la planificación de las clases, a través de encuesta de elaboración propia. Evaluación de Desempeño Docente, con una cobertura superior al 30%. (ámbito planificación) Diarios, registros anecdóticos, notas de campo o facilitadores. 	<ul style="list-style-type: none"> Opinión de estudiantes respecto a las metodologías implementadas en clases, a través de encuesta de elaboración propia. Evaluación de Desempeño Docente, con una cobertura superior al 30%. (ámbito metodologías). Evidencias de implementación metodologías activas (casos. ABP, POL, TBL, otras) 	<ul style="list-style-type: none"> Opinión de estudiantes respecto a la evaluación implementada en un curso, a través de encuesta de elaboración propia. Evaluación de Desempeño Docente, con una cobertura superior al 30%. (ámbito evaluación) Evidencias de desempeño de los estudiantes, con los respectivos instrumentos de evaluación (informes, glosarios, portafolios, esquemas conceptuales, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> Opinión de estudiantes respecto al desarrollo de actividades con uso de TIC en clases, a través de encuesta de elaboración propia. Evidencias del uso de actividades de la plataforma EV@. Evidencias de productos TIC elaborados por los estudiantes (mapas conceptuales digitales, vídeo, blog, Wiki, infografía, entre otros). 	<ul style="list-style-type: none"> Opinión de estudiantes respecto de la participación en la experiencia de la Comunidad a través de encuesta de elaboración propia. Evidencias de desempeño de los estudiantes y/o docentes. Filmaciones de clases, fotografías, diarios, registros anecdóticos, notas de campo o facilitadores.

(*) La reflexión crítica se puede homologar con la evidencia de alguna actividad académica relacionada con la competencia a certificar (a lo menos una):

- Artículos publicados sobre innovación docente.
- Certificación como expositor en eventos relacionados con la docencia universitaria.
- Ejecutor de proyectos en docencia universitaria.
- Constancia que acredite la participación en proyectos.

Nota:

Cada producto solicitado cuenta con: Formato y pauta de evaluación según requerimiento.
El reporte de acreditación lo genera cada especialista encargado del PCP.