



# I COLOQUIO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA

**ESTUDIO DE CASOS LABORALES CON APOYO DE TIC**

**Fernando Monsalve Basaúl**

**Facultad de Derecho**

**18 de mayo de 2011**

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncac**

# **ASPECTOS GENERALES**



- LA EXPERIENCIA SE REALIZÓ EL II SEMESTRE DEL AÑO 2010 EN EL CURSO DE DERECHO DEL TRABAJO
- LOS ALUMNOS SIMULARON, USANDO LAS TIC, UN PROCESO DE DISCUSION Y SENTENCIA DE UN CASO PRACTICO DE ORDEN LABORAL



## ***Objetivo General de la actividad***

Producir conocimiento a partir de un Estudio de Caso, utilizando Herramientas TICs.

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**

# ***Objetivos Específicos***



- Mejorar el aprendizaje de los alumnos con mas bajo rendimiento académico del curso de Derecho del Trabajo.
- Desarrollar trabajo colaborativo.
- Ejercitar con casos concretos los conocimientos teóricos adquiridos en el curso.

# ***Diseño***



Se efectuó previamente un diseño de las actividades con objetivos, temporalización y descripción de recursos.

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**



# ***Herramientas TICs utilizadas***

- **Google Docs**
  - **Rubistar**

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**





## ***Motivos del uso de Google docs:***

- Es herramienta de apoyo a la edición colaborativa de textos.
- Permite un trabajo asincrónico en forma simple y eficaz

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**

# ***Características de la actividad***

- Se les define a los grupos un protocolo de trabajo, levantado en la plataforma EV@.
- Los alumnos estudian el Caso asignado, el que se encuentra en la plataforma Eva, junto a bibliografía y modelos de trabajo.



# ***Características de la actividad***



- El grupo debe construir un escrito legal para el Caso, aplicando la legislación vigente, en un plazo determinado.
- Cada alumno escribe en un color distinto.
- El profesor va observando el trabajo del grupo al mirar el documento y hace observaciones o aportes en color rojo.

# ***Implementación y Ejecución***

Los grupos se conformaron con dos alumnos, uno con bajo rendimiento y otro con buen rendimiento, con el fin que se produzca aprendizaje colaborativo entre alumnos y profesores.

# ***Implementación y Ejecución***

- Se asigna a los grupos 1, 2 y 3 un Caso para que confeccionen una **demanda laboral**
- Se asigna a los grupos 4, 5 y 6 un caso para que confeccione la **contestación** a la demanda laboral realizada por los grupos anteriores
- Los grupos 7, 8 y 9 resuelven dictando **sentencia.**



## ***Evaluación***

- Culminado el documento legal debe ser subido como Tarea a la plataforma Eva como archivo PDF, dentro del plazo y hora fijada como tope.
- Se evalúa mediante una rúbrica construida a partir de [Rubistar](#).



## ***Motivos del uso de Rubistar:***

- Es un programa que permite construir con facilidad rúbricas para una adecuada evaluación.
- La rúbrica utilizada es la siguiente:

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**



## RUBRICA

### ESTUDIO DE CASOS LABORALES CON APOYO DE TIC

Nombre del profesor: **Fernando Monsalve Basaúl.-**  
Asignatura : **Derecho del Trabajo**  
Año Académico : **II semestre 2010**

Grupo N° : \_\_\_\_\_ / Tarea: \_\_\_\_\_

Nombre de alumnos:

1.- \_\_\_\_\_

2.- \_\_\_\_\_

**Descripción:** Para evaluar la unidad referida a la terminación del contrato de trabajo, se realizará una actividad evaluativa en la que el alumno debe confeccionar, en grupo, un escrito legal referido a alguna de las fases de un procedimiento laboral, producido a partir del Estudio de un Caso en el que es despedido un trabajador.

Los miembros del grupo deben demostrar respecto del caso que más adelante se plantea, el siguiente **resultado de aprendizaje:**

Identifique e interprete, en equipo, los derechos laborales de un trabajador despedido según un caso concreto, a través de un escrito legal con las formalidades correspondientes.

**Fuentes a la se debe recurrir para construir el escrito:**

- 1.- Código del Trabajo
- 2.- Apunte de clases N°6
- 3.- Videos levantados en la plataforma EVA.
- 4.- Jurisprudencia levantada en la plataforma EVA.
- 5.- Pagina web: [www.dt.gob.cl](http://www.dt.gob.cl).
- 6.- Internet

**Puntaje:**

El puntaje máximo que se puede lograr para cada indicador se expresa con 7.-



INDICADOR	7	6	5	4	3	2
1.- Actitud	Los miembros tienen actitud positiva y con interés en resolver el caso, interactuando con el profesor constantemente	Algunos de los miembros tienen actitud positiva y con interés en resolver el caso interactuando esporádicamente con el profesor	Ocasionalmente se nota interés de los miembros y actitud positiva para resolver el caso, interactuando con el profesor constantemente	Ocasionalmente se nota interés de los miembros y actitud positiva para resolver el caso, sin interacción con el profesor	Escaso interés por resolver el asunto.	Sin trabajo
2.- Gramática y Ortografía	El escrito contiene como máximo 5 errores de gramática u ortografía.	El escrito contiene como máximo 10 errores de gramática u ortografía.	El escrito contiene como máximo 15 errores de gramática u ortografía.	El escrito contiene como máximo 20 errores de gramática u ortografía.	El escrito contiene 21 o más de errores de gramática u ortografía.	Sin trabajo
3.- Formato legal	Cumple con todos los requisitos de un escrito legal.	Cumple con muchos de los requisitos de un escrito legal.	Cumple con la mitad de los requisitos de un escrito legal.	Cumple con menos de la mitad de los requisitos de un escrito legal.	Cumple con menos del 75% de los requisitos de un escrito legal.	Sin trabajo
4.- Orden	El escrito es fácil de leer sin errores legales. Fue hecho con mucho cuidado.	El escrito se lee con relativa facilidad, con algunos errores legales. Fue hecho con cuidado.	El escrito se lee con relativa facilidad, presenta varios errores legales. Fue hecho con poco cuidado.	El escrito no es fácil de leer, presenta varios errores legales. Fue hecho con poco cuidado.	El escrito no se entiende en sus ideas básicas, presenta muchos errores legales. Fue hecho sin cuidado.	Sin trabajo
5.- Preparación	Miembros analizaron el material aportado por el profesor y otros de búsqueda personal para resolver el caso caso.	Miembros analizaron el material aportado por el profesor para resolver el caso	Los miembros analizaron parcialmente el material aportado por el profesor	Solo algunos miembros analizaron el material necesario para trabajar el caso.	A menudo se nota que los miembros desconocen el material mínimo para resolver el caso.	Sin trabajo
6.- Resolución de Problemas	Cada miembro del grupo busca y propone soluciones a los problemas del despido que plantea el caso.	Algunos miembros proponen soluciones, las que se afinan en el grupo.	Los miembros proponen soluciones parciales a los problemas que plantea el caso, aunque se afinan en parte por el grupo.	Los miembros no parecen buscar soluciones y enfrentan el caso sin creatividad solo copiando material.	Grupo no trata de resolver los problemas planteados por el caso.	Sin trabajo

7.- Precisión del Contenido	El escrito tiene todas las soluciones básicas para resolver el asunto en forma precisa.	El escrito tiene varias de las soluciones básicas para resolver el asunto en forma precisa.	El escrito tiene algunas de las soluciones básicas para resolver el asunto en forma precisa.	El escrito tiene algunas de las soluciones básicas para resolver el asunto pero carece de precisión.	El escrito no tiene suficientes soluciones básicas para resolver el asunto.	Sin trabajo
8.- Ideas	Las ideas que resuelven el problema fueron expresadas en una manera muy clara y organizada.	Las ideas que resuelven el problema fueron expresadas en una manera muy clara, pero la organización pudo haber sido mejor.	Contiene algunas ideas que resuelven el problema y fueron expresadas en una manera clara, con adecuada organización.	Contiene algunas ideas que resuelven el problema, pero no organizadas en forma clara. Fue necesaria más de una lectura al escrito para comprender el asunto.	El escrito no contiene ideas que resuelvan el problema. Presenta diversas oraciones no relacionadas. Fue muy difícil comprender de qué trataba.	Sin trabajo

## **... Evaluación**



- Los alumnos obtuvieron notas en el rango 5,6 y 6,7.
- Se les retroalimentó acompañándoles la rúbrica con sus correspondientes puntajes y levantada en la plataforma EVA.

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**

# ***Resultados de la actividad***

- Los alumnos tendían a consultar personalmente para resolver las dudas al confeccionar el documento y la retroalimentación en la evaluación.
- Demoraban en comenzar a escribir porque dedicaban tiempo a estudiar la materia del curso y luego hacían consultas personalmente.

# ***Resultados de la actividad***



- Fue necesario redireccionarlos a la hta Tic, explicándoles nuevamente los objetivos.
- Además, les producía algo de temor el confeccionar un documento que el profesor estuviera revisando en el proceso, porque les parecía que se iba a formar la impresión que ellos no entendían la materia.

## ***Resultados de la ...***



- Cuando los alumnos entendían el objetivo se entusiasmaban y escribían bajando el temor a la crítica del profesor.
- Además, se interesaban en el caso y se preocupaban acerca de la situación jurídica del cliente, lo que implicó comentar personalmente el asunto para discutir posiciones.



## ***Resultados de la ...***



Un grupo simplemente no usó GoogleDoc y levantó en la plataforma una contestación que estaba claramente confeccionada con el apoyo de un abogado. Se les eliminó y reemplazó por otro grupo.

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**

# *Reflexiones finales*



- El uso de estas herramientas requiere un mayor trabajo del docente, preparando material, revisando como se construye la tarea y evaluando. Por ello es necesario trabajar a la vez con un numero reducido de grupos por el tiempo que se requiere por parte del docente.

**UCSC**  
FORTALECE LO MEJOR DE TI

**ncsc**

# ***Reflexiones finales***



- Es necesario generar una reunión previa con los alumnos para clarificar el procedimiento y forma de desarrollar la tarea. Explicándoles la forma de usar la herramienta.
- Determinar claramente el canal de comunicación para aclarar dudas.
- La actividad evaluativa fue exitosa y esta siendo aplicada el presente año 2011.